Oppimistehtävä 8	1	2	3	4	5
Opetus-/oppimistilanteen kuvaus ja idea (koskee vain tehtävävaihtoehtoja 1 ja 2)	Opetus-/oppimistilanteen kuvaus ei ole kaikilta osin ymmärrettävä / riittävä ja oppimistehtävän idea (tehtävään valittu sovellus ja sen käyttötapa) on hyvin perinteinen tai sen toimivuudesta jää vahva epäilys.	Parempi kuin 1 mutta huonompi kuin 3.	Opetus-/oppimistilanne on kuvattu selkeästi, oppimistehtävän idea (tehtävään valittu sovellus ja sen käyttötapa) on toimiva mutta kuitenkin melko perinteinen.	Parempi kuin 3 mutta huonompi kuin 5.	Opetus-/oppimistilanne on kuvattu selkeästi ja yksityiskohtaisesti. Oppimistehtävän idea (tehtävään valittu sovellus ja sen käyttötapa) on innovatiivinen ja vaikuttaa toimivalta.
Oppimistilanteen kuvaus ja idea (koskee vain tehtävävaihtoehtoa 3)	Oppimistilanteen kuvaus on tehty yleisellä tasolla eikä siitä saa tarkkaa kuvaa, miten oppimistilanne etenee. Oppimistehtävän idea on hyvin perinteinen tai sen toimivuudesta jää vahva epäilys.	Parempi kuin 1 mutta huonompi kuin 3.	Oppimistilanne on kuvattu siten, että lukija ymmärtää hyvin, miten oppimistilanne etenee. Oppimistehtävän idea on toimiva mutta kuitenkin melko perinteinen.	Parempi kuin 3 mutta huonompi kuin 5.	Oppimistilanne on kuvattu siten, että lukija ymmärtää tarkasti, miten oppimistilanne etenee. Oppimistehtävän idea on innovatiivinen ja vaikuttaa toimivalta.
Tavoitteiden kuvaus	Tavoitteet on kuvattu hyvin yleisellä tasolla eikä niitä ole sidottu OPSiin, vaikka se olisi ollut mahdollista.	Parempi kuin 1 mutta huonompi kuin 3.	Tavoitteet on kuvattu selkeästi ja ne pohjautuvat OPSiin jos mahdollista. Tavoitteiden yksityiskohtaisuudessa voi olla puutteita.	Parempi kuin 3 mutta huonompi kuin 5.	Tavoitteet on kuvattu selkeästi ja ne pohjautuvat OPSiin jos mahdollista. Tavoitteet on sanallistettu yksityiskohtaiselle tasolle juuri tähän opetus-/oppimistilanteeseen peilaten.
Valitun ohjelman tekninen ohjeistus (koskee vain tehtävävaihtoehtoa 1)	Käytettävän ohjelman tekninen ohjeistus puuttuu tai on erittäin suppea.	Parempi kuin 1 mutta huonompi kuin 3.	Käytettävän ohjelman tiivis tekninen ohjeistus löytyy, mutta pelkästään sen avulla ohjelman kunnollinen käyttö ei vielä ole mahdollista.	Parempi kuin 3 mutta huonompi kuin 5.	Käytettävän ohjelman tekninen ohjeistus löytyy. Sen avulla ohjelman käytössä pääsee hyvin alkuun.
Oppilaiden ohjeistus (koskee vain tehtävävaihtoehtoa 2)	Oppilaiden tehtävänanto on suppea eikä sisällä lisäohjeita tehtävän tekemiseen.	Parempi kuin 1 mutta huonompi kuin 3.	Oppilaiden tehtävänanto on selkeä ja ymmärrettävä. Tarvittavia ohjeita tai oppimateriaaleja on linkitetty, mutta niiden laatu ei ole paras mahdollinen.	Parempi kuin 3 mutta huonompi kuin 5.	Oppilaiden tehtävänanto on selkeä ja ymmärrettävä. Ohjeet tai oppimateriaalit (itse tehdyt tai muualta linkitetyt) ovat sellaiset, että niitä noudattamalla tehtävän tekeminen onnistuu hyvin.
Mallituotos (koskee vain tehtävävaihtoehtoa 2)	Mallituotos on suppea eikä välttämättä vastaa täysin tehtävänantoon. Mallituotoksesta löytyy selkeästi parannettavaa.	Parempi kuin 1 mutta huonompi kuin 3.	Mallituotos vastaa tehtävänantoa ja on tehty hyvin.	Parempi kuin 3 mutta huonompi kuin 5.	Mallituotos vastaa tehtävänantoa ja on tehty laadukkaasti. Mallituotoksen tekeminen on vaatinut korkeaa osaamista kyseisen ohjelman käytössä.

Oppimistilanteessa käytettävät oppimateriaalit ja sovellukset (koskee vain tehtävävaihtoehtoa 3)	Oppimistilanteessa käytettäviä oppimateriaaleja ja sovelluksia ei ole tuotu esiin selkeästi tai ne eivät vaikuta kunnolla soveltuvilta kyseiseen tehtävään.	Parempi kuin 1 mutta huonompi kuin 3.	Oppimistilanteessa käytetyt oppimateriaalit ja sovellukset ovat tarkoituksenmukaisia ja tuotu selkeästi esille. Oppimateriaaleja on riittävästi huomioiden oppimistilanne.	Parempi kuin 3 mutta huonompi kuin 5.	Oppimistilanteessa käytetyt oppimateriaalit ja sovellukset ovat laadukkaita, tarkoituksenmukaisia ja tuotu selkeästi esille. Oppimateriaaleja on riittävästi huomioiden oppimistilanne ja niitä on ainakin osittain tuotettu tehtävää varten myös itse.